

CD&V vraagt minister van Financiën 'actie en ambitie tonen' inzake tax shift



De Standaard* - 19 Nov. 2014

Pagina 9

* De Standaard/Antwerpen, De Standaard/Limburg, De Standaard/Oost-Vlaanderen, De Standaard/Vlaams-Brabant/Brussel, De Standaard/West-Vlaanderen

De voorstelling van de beleidsverklaring van de diverse ministers is op zijn zachtst voor verbetering vatbaar. Maar soms legden ze de tegenstellingen binnen de regering bloot.

Van onze redacteur Bart Brinckman

Brussel De diverse beleidsverklaringen genereerden de afgelopen dagen nuanceverschillen tussen de diverse coalitiepartners. De discussie over de tax shift verdeelt de meerderheid. Maar ook over andere onderwerpen - de aanpak van langdurig werklozen of de sluiting van Doel 1 en 2 tegen 2025 - toonden de partijen van de meerderheid andere gevoeligheden.

Gisterenochtend trachtte premier Charles Michel (MR) orde te scheppen in de kakofonie van verklaringen over een tax shift. Om het sociaal overleg te redden, wil CD&V graag een verschuiving van lasten op arbeid naar lasten op kapitaalwinsten. Open VLD en N-VA staan erg huiverig tegenover dit voorstel, dat volgens het regeerakkoord in principe mogelijk is. Nu eens lijkt de discussie open, dan weer lijkt ze gesloten.

Michel trachtte de plooiën glad te strijken: 'Alles staat in het regeerakkoord. Elk van de ministers heeft dezelfde boodschap gegeven, weliswaar in zijn eigen woorden, met een verschillend vocabularium. Doel blijft de belastingdruk te verschuiven, weg van de lasten op arbeid,' zei hij.

De komende weken en maanden gaat dat werk voort, maar de regering is nog maar net aan de slag. 'De beslissingen zullen binnen de regering genomen worden. En wanneer ze genomen zijn, zullen ze aan u gecommuniceerd worden en in het parlement besproken.'

Later op de dag lichtte minister van Financiën Johan Van Overtveldt (N-VA) zijn beleid toe in de gelijknamige commissie. Rond de tax shift hield hij zich nauwgezet aan het zinnetje in het regeerakkoord. Maar de aanwezige oppositie kreeg plots de steun van commissievoorzitter Eric Van Rompuy (CD&V). 'Ik persoonlijk weet ook niet meer waar men naartoe gaat.' Hij rekende erop dat de minister licht in de duisternis zou brengen. 'Hierover wordt al weken binnen en buiten het parlement gesproken. Wanneer er vandaag geen statement komt, wordt deze vergadering surrealistisch.'

CD&V-kamerlid Griet Smaers maakte duidelijk dat CD&V binnen de meerderheid niet van plan is om te ontwapenen. 'Ik had bij uw opsomming wel wat meer ambitie verwacht,' zo vertelde ze. Daarbij verwees ze uitdrukkelijk naar de tax shift. 'U bent erg concreet over de verlaging van de arbeidslasten, maar niet over de rest. Nochtans heeft de vorige minister van Financiën, Koen Geens, op dit punt een kader voorbereid. Er bestaat ook een werkstuk van de Hoge Raad voor Financiën. We vragen actie.' CD&V beloofde de minister voluit te steunen zodra hij met een voorstel kwam.

Manke procedure

Het antwoord van Van Overtveldt bleef uit. Daar zat de manke procedure voor iets tussen. De voorstelling van de beleidsverklaringen lijkt een goed principe, maar de praktijk valt dik tegen. Als de minister zijn lijstje met goede voornemens heeft afgewerkt - de een al monotoner dan de ander - mogen de kamerleden vragen stellen. Pas als iedereen zijn opmerkingen heeft gemaakt - sommigen maken er een ideologisch exposé van een halfuur van - antwoordt de minister. Na vier uur had Van Overtveldt andere verplichtingen. Vandaag gaat het debat voort.

Bart Brinckman

Copyright © 2015 Corelio. Alle rechten voorbehouden